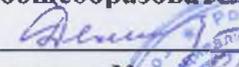


УТВЕРЖДАЮ:

Директор МБОУ «Средняя
общеобразовательная школа №11»

 Т.А. Демидова
приказ № 18/1 от 12 02 2018 г.



Отчет по самообследованию

за 2017 год

Муниципального бюджетного общеобразовательного
учреждения

«Средняя общеобразовательная школа №11»

Оглавление

I. Аналитическая часть.....	3
1. Оценка образовательной деятельности.....	3
2. Оценка системы управления организации.....	7
3. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся.....	15
4. Оценка организации учебного процесса.....	24
5. Оценка востребованности выпускников.....	30
6. Оценка качества кадрового обеспечения.....	31
7. Оценка учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения.....	33
8. Оценка материально-технической базы.....	35
9. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования.....	38
II. Результаты анализа показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию.....	40

I. Аналитическая часть

1. Оценка образовательной деятельности

В 2016-2017 учебном году в школе обучалось 534 человека. На конец календарного 2017 года 548 обучающихся.

Контингент школы

Уровень обучения	Количество классов	Количество обучающихся на конец 2016-2017 года	Количество обучающихся на 31.12.2017
I уровень (начальная школа)	12	256	270
II уровень (основная школа)	11	244	241
III уровень (старшая школа)	2	34	37

Контингент дошкольного учреждения

Плановая мощность	Количество воспитанников на июнь 2017	Количество воспитанников на 31.12. 2017
190	201	207

Средняя наполняемость по классам

Учебный год	Всего	Начальное ОО	Основное ОО	Среднее ОО
2014/2015	19,6	21,5	19,4	10
2015/2016	20,6	21,7	21	12,5
2016/2017	20,1	21,3	22,1	17

Средняя наполняемость по классам – 20,1 человек.

Распределение воспитанников дошкольного учреждения по группам

Возрастные группы	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Вторая раннего возраста (с 1,6 до 2 лет)	0	0	0
Первая младшая (с 2 до 3 лет)	0	0	0
Вторая младшая (с 3 до 4 лет)	42	42	52
Средняя (с 4 до 5 лет)	50	49	51
Старшая (с 5 до 6 лет)	51	50	51
Подготовительная к школе (с 6 до 7 лет)	50	52	47
Итого:	193	193	201

Движение контингента

Учебный год	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Количество учеников, обучающихся на конец уч. года	471	496	534
Прибыло всего за год	14	13	11
Выбыло всего за год	24	28	11
Отсев (в течение года)	0	0	0

Выбытие контингента и причины в 2016-2017 учебном году:

Причины	1-4 классы	5-9 классы	10-11 класс	Общее количество
Переезд	6	5	0	11
В т.ч. школы города	6	5	0	11
Лицей и гимназии	0	0	0	0
Поступление в техникумы	0	0	0	0
Итого	11	11	0	11

Движение учащихся (количество выбывших и прибывших в другие ОУ за последние три года)

Учебный год	Всего		Начальная школа		Основная школа		Старшая школа	
	Прибыло	Выбыло	Прибыло	Выбыло	Прибыло	Выбыло	Прибыло	Выбыло

							0	
2014/2015	14	24	7	7	7	15	0	2
2015/2016	13	28	8	15	5	13	0	0
2016/2017	11	11	6	6	5	5	0	0

Вывод: основной контингент прибывших составляют дети, семьи которых прибыли из других территорий России, из районов Иркутской области и Забайкальского края по причине смены места жительства. Основной причиной выбытия учащихся также является смена места жительства родителей в виду сложившихся семейных обстоятельств. Отсутствует отсев и выбытие учащихся в связи с переходом в инновационные ОО.

Сведения об учащихся

Динамика численности учащихся по классам, уровням, по школе в целом за последние три года

Класс	2014-2015	2015-2016	2016-2017
1а	23	24	23
1б	22	26	20
1в	22	24	25
Всего	67	74	68
2а	23	20	23
2б	27	16	25
2в	0	23	21
Всего	50	59	69
3а	20	19	19
3б	24	26	7
3в	7		21
3к	0		
Всего	51	44	57
4а	28	25	23
4б	15	26	26
4к	26	11	13
Всего	69	62	62
<i>всего 1-4</i>	237	240	256
5а	24	26	27
5б	25	28	26
Всего	49	54	53
6а	17	22	26
6б	22	22	27
6к			
Всего	39	45	53
7а	21	17	22
7б	21	22	23
Всего	42	39	45
8а	19	21	17
8б	18	21	23
Всего	37	42	40
9а	24	19	30
9б	17	17	22
9к	15	16	11
Всего	56	52	53
Всего 5-9	223	231	244
10а	11	16	18
11а	10	9	16
Всего 10-11	21	25	34
Всего 1-11	<u>481</u>	<u>496</u>	<u>534</u>

Вывод: Количество обучающихся на протяжении последних лет в школе постоянно растёт. Средняя наполняемость классов не соответствует нормативу проектной мощности школы.

Результативность образовательной деятельности

	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Всего в школе/ Всего переведено в следующий класс или окончило школу	471/462	496/489	534/526
В т. ч.: а) в 1 уровня обучения	230	239	256
б) из них выпускников 1 уровня (4 кл.)	66	62	39
а) во 2 уровня обучения	212	231	244
б) из них выпускников 2 уровня (9кл.)	44	52	45
а) в 3 уровня обучения	20	25	34
б) из них выпускников 3 уровня (11кл.)	10	9	16
Отличников из общего числа уч-ся	7	10	10
В т. ч.: в 1 уровня обучения	4	5	2
из них выпускников 1 ст. (4 кл.)	0	4	2
во 2 уровня обучения	2	3	7
из них выпускников 2 ст. (9кл.)	0	1	2
в 3 уровня обучения	1	2	1
из них выпускников 3 ст. (11кл.)	0	2	0
Успевают на "4" и "5"	128	119	124
В т. ч.: в 1 уровня обучения	68	59	65
из них выпускников 1 ст. (4 кл.)	24	19	20
во 2 уровня обучения	52	52	53
из них выпускников 2 ст. (9кл.)	11	7	8
в 3 уровня обучения	9	8	6
из них выпускников 3 ст. (11кл.)	4	2	5
Имеют одну тройку	33	32	34
В т. ч.: в 1 уровня обучения	15	16	11
из них выпускников 1 ст. (4 кл.)	7	5	1
во 2 уровня обучения	17	15	21
из них выпускников 2 ст. (9кл.)	1	2	1
в 3 уровня обучения	1	1	2
из них выпускников 3 ст. (11кл.)	1	1	1
Не успевают	9	8	8
В т. ч.: в 1 уровня обучения	7	8	7
из них выпускников 1 ст. (4 кл.)	1	0	0
во 2 уровня обучения	2	0	1
из них выпускников 2 ст. (9кл.)	1	0	1
в 3 уровня обучения	0	0	0
из них выпускников 3 ст. (11кл.)	0	0	0

Вывод: Все обучающиеся по основной (адаптированной) образовательной программе начального общего образования переведены в следующий класс (за исключением семи обучающихся, которым по решению ПМПК рекомендовано дублирование класса). На уровне основного общего образования один учащийся выпускник 9 класса (Рассушин В.) не допущен к ГИА. На уровне среднего общего образования все учащиеся переведены в следующий класс. По итогам 2016/2017 года 8 учащихся оставлены на повторное обучение.

Анализ качества знаний в школе по результатам учебного года

Классы	Отличники		Ударники		Резерв		Неуспевающие	
	Уч-ся	% от общего кол-ва	Уч-ся	% от общего кол-ва	Уч-ся	% от общего кол-ва	Уч-ся	% от общего кол-ва

НОО (1-4)	2	1%	65	35%	11	6%	7	3,6%
ООО (5-9)	7	3%	53	21%	21	9%	1	0,4%
СОО(10-11)	1	3%	6	18%	2	6%	0	0%
В целом по школе	10	2,3%	124	25%	34	7%	8	2%

Вывод: Наблюдается сохранение количества отличников и незначительный рост числа ударников на 1%. Имеется положительная динамика по уровню обученности. Это связано с достаточно эффективной организацией педагогами школы индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися и учащимися, имеющими одну «3» по предмету.

Сравнительный анализ резерва качества обучения по параллелям

Параллели классов	Первое полугодие 2016/2017 уч. год		За учебный год в целом	
	Общее кол-во обучающихся имеющих одну «3»	% от общего кол-ва учащихся в параллели	Общее кол-во обучающихся имеющих одну «3»	% от общего кол-ва учащихся в параллели
2е	4	6%	7	10%
3е	2	4%	3	5%
4е	10	16%	1	2%
5е	4	8%	7	13%
6е	5	10%	4	8%
7е	3	7%	4	9%
8е	1	3%	2	5%
9е	3	7%	4	9%
10е	1	5%	1	5%
11е	1	6%	1	6%

Вывод:

Наблюдается положительная динамика в работе с группой резерва в начальной школе. На конец года на 3% уменьшилось количество обучающихся начального уровня образования, имеющих одну «3». На уровне основного общего и среднего общего образования по этому показателю изменений не произошло. Данные статистики свидетельствует о хорошей работе классных руководителей с учителями - предметникам и родителями.

Сравнительная таблица качества обучения по результатам учебного года по школе

	Начальная школа		Основная школа		Средняя школа	
	Количество обучающихся	В % от общего количества	Количество обучающихся	В % от общего количества	Количество обучающихся	В % от общего количества
Отличники	2	1%	7	2,6%	1	3%
На «4»и «5»	65	35%	53	22%	6	18%
С одной «3»	11	6%	21	9%	2	6%
На «3»	110	54%	162	66%	25	73%
Не успевающие	7	3,6%	1	0,4%	0	0%

Сравнительные результаты качества обучения за три года

	Отличники	На «4» и «5»	С одной «3»	На «3»	Не успевающие	Успеваемость	Качество
2014-2015	7	128	33	294	9	99,7%	36,2%
2015-2016	10	119	32	327	8	100 (98%ПМПК)	34,3%
2016-2017	10	124	34	358	8	99,8%(98,6% с ПМПК-7 человек)	29%

Выводы: Наблюдается положительная динамика роста контингента учащихся на 2% по школе, на уровне НОО и СОО, за исключением уровня ООО.

Удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации по итогам первого полугодия (2 четверти), в

общей численности учащихся имеет незначительные колебания в сторону понижения на 1,5% это связано с текущей сменой приоритетов учащихся в течение учебного года.

2. Оценка системы управления организации

Организационно-правовое обеспечение деятельности образовательного учреждения:

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №11» открыта в 1930 году.

Учредитель – Управление образования Ангарского городского округа

Лицензия серия 38Л01 № 0003414, регистрационный № 9084 от 29 марта 2016 года

Лицензированы следующие образовательные программы:

Приложение к лицензии №1:

дошкольное образование;

начальное общее образование;

основное общее образование;

среднее (полное) общее образование;

дополнительное образование детей и взрослых.

Свидетельство о государственной аккредитации: 38А01 №0000843, регистрационный № 2783 от 23.03.2015 г.

Установлен следующий государственный статус: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №11».

В соответствии с установленным государственным статусом образовательное учреждение реализует основные общеобразовательные программы (Приложение № 1)

- дошкольного образования;
- начального общего образования;
- основного общего образования;
- среднего (полного) общего образования.

Наличие учредительных документов и локальных актов:

Устав МБОУ «СОШ№11» утвержден приказом Управления образования АГО от 15 декабря 2015 № 1059. Устав школы соответствует закону «Об образовании в Российской Федерации», рекомендательным письмам Минобрнауки России.

Школа работает в соответствии с нормативными документами:

- Основной образовательной программой дошкольного образования;
- Основной образовательной программой начального общего образования;
- Основной образовательной программой основного общего образования;
- Образовательной программой среднего общего образования;
- Адаптированной образовательной программой для обучающихся по программам специальных коррекционных школ 8 вида;
- Рабочими программами по общеобразовательным предметам;
- Локальными актами.

В течение 2016-2017 учебного года школа работала над темой: «Образовательная деятельность в общеобразовательном учреждении с учетом требований ФГОС».

Задачи на 2016-2017 учебный год

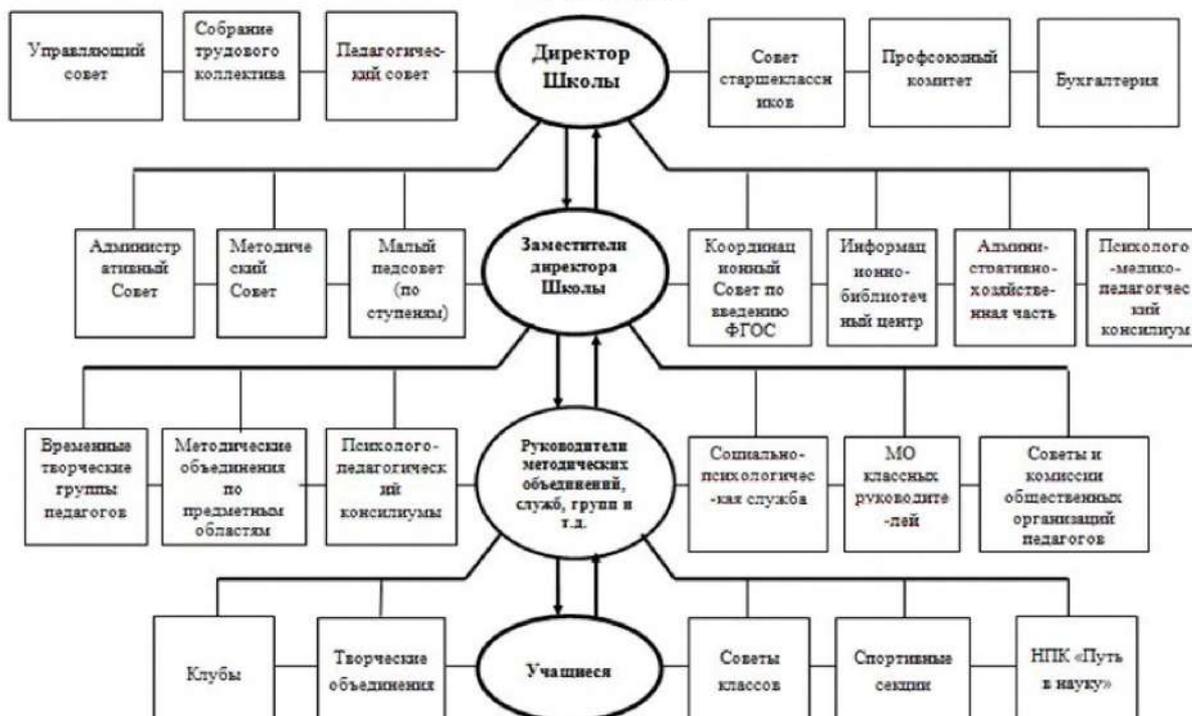
1. Продолжить работу по эффективному развитию образовательной среды путем организации системной работы по совершенствованию кадрового ресурса через:
 - Получение высшего профессионального образования;
 - Повышение квалификационных категорий;
 - Активное использование наставничества с молодыми кадрами;
 - Выступление на семинарах, мастер-классах школьного и муниципального уровней;
 - Участие в профессиональных конкурсах.

2. Организовать систематическую работу:
 - Со способными к предмету учащимися для результативного участия в предметных олимпиадах, конкурсах, играх, конференциях;
 - С учащимися 7-9 классов по повышению качества образования через комплексную совместную работу учителей, психологов, классных руководителей, администрации, родителей;
3. Совершенствовать работу по реализации программы проектно-исследовательской деятельности и введение в образовательный процесс длительной образовательной игры.
4. Развивать школьное самоуправление на всех уровнях образования путем разработки новой сквозной модели, используя различные ресурсы муниципалитета.

Взаимодействие структурных подразделений

Структурные подразделения МБОУ «СОШ №11» функционируют в соответствии с разработанными локальными актами, реализуют принцип коллегиальности и государственно – общественного управления

Модель организационной структуры управляющей системы МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 11».



Деятельность органов общественного управления

Управляющий совет муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 11» г. Ангарска является коллегиальным органом управления образовательным учреждением, реализующим принцип демократического, государственно-общественного характера управления образованием. Основными задачами Совета являются:

- Определение основных направлений (программы) развития общеобразовательного учреждения;
- Защита и содействие в реализации прав и законных интересов участников образовательного процесса;

- Участие в определении школьного компонента образовательного учреждения в составе реализуемого государственного образовательного стандарта общего образования, профилей обучения;
- Содействие в создании оптимальных условий для осуществления образовательного процесса и форм его организации в общеобразовательном учреждении, в повышении качества образования, в наиболее полном удовлетворении образовательных потребностей населения;
- Общественный контроль рационального использования выделяемых учреждению бюджетных средств, доходов от собственной деятельности учреждения и привлеченных средств из внебюджетных источников, обеспечение прозрачности финансово-хозяйственной деятельности;
- Содействие в создании оптимальных условий для осуществления здоровых и безопасных условий обучения, воспитания и труда в общеобразовательном учреждении;
- Содействие реализации миссии образовательного учреждения, направленной на развитие социального партнерства между участниками образовательного процесса и представителями местного сообщества.

Управляющий Совет создается в составе не менее 11 членов с использованием процедур выборов, назначения и кооптации. Члены Совета из числа родителей обучающихся всех ступеней общего образования избираются на выборах путем тайного голосования. Выдвижение кандидатов осуществляется на собраниях родителей, самовыдвижением или по представлению группой лиц. Заседания Совета проводятся по мере необходимости, но не реже 1 раза в полугодие, а также по инициативе председателя или по требованию руководителя образовательного учреждения, представителя Учредителя, четверти (или более) членов Совета.

Управление инновационными процессами

Обеспечение управления научно-методической работой школы осуществляется через работу педагогического совета, методического совета, координационного совета внедрения ФГОС и методических объединений. В повестках педагогических советов в 2017 году большое внимание уделялось методическим темам, научно-экспериментальной деятельности педагогического коллектива по внедрению Федеральных государственных образовательных стандартов.

Основная цель деятельности методического совета – организация и координация методической работы школы и, как следствие, создание условий для совершенствования профессионального мастерства учителя. Координационный совет внедрения ФГОС организует деятельность пилотной площадки опережающего внедрения ФГОС. Методическая работа школы регламентируется локальными актами: должностными инструкциями, функциональными обязанностями; типовыми формами документации методических объединений, Положениями. Нормативно-правовая документация постоянно обновляется в связи с внедрением ФГОС, введением нового ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». В документы своевременно вносятся изменения и дополнения, позволяющие повысить эффективность управления методической работой и обеспечить работу школы в режиме развития.

Методическая работа школы согласуется с политикой в области образования РФ, в частности переход на федеральные государственные образовательные стандарты. Методическая тема школы: «Развитие профессиональных компетентностей педагогов школы как фактор достижения современного качества образования в условиях реализации ФГОС ООО и введения ФГОС СОО»

Задачи:

1. Создание методических, мотивационных и информационных условий, обеспечивающих готовность педагогов к работе по ФГОС ООО и СОО.

2. Реализация системно - деятельностного подхода в обучении и воспитании как средство повышения профессиональной компетентности учителя в условиях реализации ФГОС.
3. Обеспечение непрерывной системы повышения квалификации.
4. Проведение мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.
5. Обеспечение методического сопровождения работы с молодыми и вновь принятыми специалистами.
6. Совершенствование системы работы и поддержки одарённых детей и детей, испытывающих трудности в обучении.

Реализация цели и задач осуществляется через план методической работы школы, план работы методических объединений, план работы пилотной площадки опережающего введения ФГОС ООО, составленных на основе проблемного анализа работы школы.

В школе функционируют 5 методических объединений. Деятельность МО согласуется с планом работы школы и единой методической темой, строится на основе задач, вытекающих из анализа результативности реализации плана за предыдущий год. На заседаниях МО проходит обсуждение тем в соответствии с исполнением плана методической работы, запросами участников заседаний и по результатам выявления затруднений в педагогической деятельности.

Научно-экспериментальная деятельность осуществляется через работу экспериментальных площадок на базе школы:

1. Региональная пилотная площадка опережающего введения ФГОС ООО (руководитель Т.П. Губкина)
2. Инновационная педагогическая площадка ГАУ ДПО ИРО по теме "Память Сердца" (руководитель Кутявина Г.В.)
3. Муниципальная методическая площадка «ИКТ в образовании» (руководитель А.А. Лобанов)
4. Муниципальный сетевой проект «Современному ребенку – цифровое образование» (руководитель Т.П. Губкина)
5. Муниципальное базовое образовательное учреждение по проведению межмуниципальной игры «Город моей судьбы» (руководитель Е.И. Беднарская)
6. Муниципальный сетевой партнерский проект по возрождению и сохранению традиций русского народа (руководитель И.Г. Главалая)
7. Муниципальная опорная сетевая площадка «Введение и реализация ФГОС ООО» (руководитель Т.П. Губкина)

Деятельность пилотной площадки опережающего введения ФГОС направлена на обобщение и распространение опыта на муниципальном и региональном уровне, а также работа над инновационным проектом «Интеграция урочной и внеурочной деятельности».

Участие в профессиональных конкурсах

Очные Всероссийские

Название мероприятия	Результат	Фамилия ИО учителя
Всероссийский конкурс "Мои инновации в образовании"	1 место_победитель	Лобанов А.А.

Очные Региональные

Название мероприятия	Результат	Фамилия ИО учителя
Выставка декоративного творчества "Листая страницы любимых книг"	2 место_призёр_лауреат	Шутеева В.В.
Образовательный форум Прибайкалья - 2017 за лучшую методическую разработку	1 место_победитель	Лобанов А.А.
Региональный реестр лучших педагогических и управленческих практик	2 место_призёр_лауреат	Демидова Т.А., Лобанов А.А.

Очные Муниципальные

Название мероприятия	Результат	Фамилия ИО учителя
Муниципальный конкурс "Портфолио - 2016"	1 место_победитель	Бобрешова И.С.
Муниципальный конкурс по правилам дорожного движения "Азбука дорожной безопасности"	2 место_призёр_лауреат	Смотрина Т.А.
Диплом финалиста МК "Лучший работник ОО-2017"	4 место_призёр_лауреат	Хафизов П.Р.
Диплом I степени муниципального этапа конкурса "Лучшая метод практика-2017"	1 место_победитель	Лобанов А.А.
Диплом I степени муниципального этапа конкурса "Лучшая метод практика-2017"	1 место_победитель	Губкина Т.П.
Диплом I степени муниципального этапа конкурса "Лучшая метод практика-2017"	1 место_победитель	Лаас Л.Ф.
Диплом I степени муниципального этапа конкурса "Лучшая метод практика-2017"	1 место_победитель	Морозова М.А.
Муниципальный марафон педагогов начального общего образования "Грани педагогического мастерства 2016-2017"	1 место_победитель	Лобанов А.А.
Муниципальный марафон педагогов начального общего образования "Грани педагогического мастерства 2016-2017"	2 место_призёр_лауреат	Волкова В.К.
Муниципальный марафон педагогов начального общего образования "Грани педагогического мастерства 2016-2017"	3 место_призёр_лауреат	Кабакова Т.В.
Муниципальный марафон педагогов начального общего образования "Грани педагогического мастерства 2016-2017"	2 место_призёр_лауреат	Волкова В.К.
Муниципальный марафон педагогов начального общего образования "Грани педагогического мастерства 2016-2017"	1 место_победитель	Демидова Т.А.
Муниципальный марафон педагогов начального общего образования "Грани педагогического мастерства 2016-2017"	1 место_победитель	Паршинцева Е.А.
Муниципальный марафон педагогов начального общего образования "Грани педагогического мастерства 2016-2017"	2 место_призёр_лауреат	Шутеева В.В.
Муниципальный марафон педагогов начального общего образования "Грани педагогического мастерства 2016-2017"	3 место_призёр_лауреат	Смотрина Т.А.
Муниципальный марафон педагогов начального общего образования "Грани педагогического мастерства 2016-2017"	3 место_призёр_лауреат	Паршинцева Е.А.
Муниципальный марафон педагогов начального общего образования "Грани педагогического мастерства 2016-2017"	3 место_призёр_лауреат	Кабакова Т.В.
Муниципальный марафон педагогов начального общего образования "Грани педагогического мастерства 2016-2017"	2 место_призёр_лауреат	Беднарская Е.И.
Муниципальный марафон педагогов начального общего образования "Грани педагогического мастерства 2016-2017"	1 место_победитель	Демидова Т.А.
Муниципальное соревнование по военно-спортивному многоборью	1 место_победитель	Демко В.Б.
Муниципальный смотр-конкурс "Лучший специалист по охране труда"	1 место_победитель	Демко В.Б.
Муниципальный конкурс "Лучшая школьная газета"	3 место_призёр_лауреат	Лобанов А.А.

Международные дистанционные

Название мероприятия	Результат	Фамилия ИО учителя
----------------------	-----------	--------------------

Международная ярмарка социально-педагогических инноваций	1 место_победитель	Лобанов А.А.
Диплом за подготовку победителя МК "Кенгуру"	1 место_победитель	Копылова Е.И.
Диплом за подготовку победителя МК "Кенгуру"	1 место_победитель	Беднарская Е.И.
Диплом за подготовку победителя МК "Кенгуру"	1 место_победитель	Лищинская Е.Ю.
Диплом за 1 место в международном конкурсе "Солнечный свет"	1 место_победитель	Бобрешова И.С.

Публикации

Название мероприятия	Уровень	Фамилия ИО учителя
Журнал "информатика в школе" №5,2016	федеральный	Лобанов А.А.
Сборник научных трудов III международной конференции "Информационные технологии в науке и управлении"	международный	Лобанов А.А.
Публикация в журнале "Информатика в школе №7,2016	федеральный	Лобанов А.А.
Публикация в журнале "Управление современной школой №5,2016	федеральный	Лобанов А.А.
Публикация в журнале "Инновационная школа №1,2017"	федеральный	Лобанов А.А.
Публикация в журнале "Управление современной школой №1,2017	федеральный	Лобанов А.А.
Публикация в журнале "Управление дошкольным образовательным учреждением №3,2017	федеральный	Лобанов А.А.
Свидетельство о публикации на портале видеоуроки	федеральный	Бобрешова И.С.
Свидетельство о публикации на портале копилка уроков	федеральный	Бобрешова И.С.
Свидетельство публикации на портале "Педология"	федеральный	Сергеева А.М.
Свидетельство о публикации в электронном СМИ "Занятие по психологии для 5-6 классов"	федеральный	Алексеенко Н.С.
Свидетельство о публикации в электронном СМИ "Подросток и конфликты"	федеральный	Алексеенко Н.С.
Публикация на сайте Инфорурок	федеральный	Беднарская Е.И.
Публикация на сайте Инфорурок	федеральный	Беднарская Е.И.
Свидетельство о публикации на портале "Инфоурок"	федеральный	Лобанов А.А.
Сертификат о публикации на портале Знание	федеральный	Лобанов А.А.
Сертификат о публикации на портале "Учпортал"	федеральный	Лобанов А.А.
Сертификат о публикации на портале "Конспект уроков"	федеральный	Паршинцева Е.А.
Свидетельство о публикации на портале "Эффектико-пресс"	федеральный	Паршинцева Е.А.
Свидетельство о публикации на портале "Эффектико-пресс"	федеральный	Волкова В.К.
Свидетельство о публикации на портале Знанию"	федеральный	Волкова В.К.
Свидетельство о публикации на портале Знанию"	федеральный	Волкова В.К.

Обмен опытом и научно-исследовательская деятельность педагогических работников

Название мероприятия	Уровень	форма участия	Фамилия ИО учителя
Всероссийская пед конференция "Использование новых технологий"	федеральный	Д	Главаля И.Г.
Сертификат диагностического исследования	федеральный	Д	Главаля И.Г.
Всероссийская НПК "Современное детство как психолого-педагогический феномен"	международный	О	Сергеева А.М.
Всероссийская НПК "Современное детство как психолого-педагогический феномен"	международный	О	Соловей О.М.
Сертификат о проведении межмуниципального семинара "ИОС как часть ОП школы"	региональный	О	Лобанов А.А.

Сертификат проведения всероссийского семинара "ИКТ при сопровождении ФГОС ООО»	федеральный	О	Лобанов А.А.
Сертификат предоставления опыта в рамках МНПК "Организация сопровождения детей с ОВЗ"	муниципальный	О	Лобанов А.А.
Сертификат участника педагогической трибуны	муниципальный	О	Паршинцева Е.А.
Сертификат участника профконкурса "Кирпичик за кирпичиком"	муниципальный	О	Волкова В.К.
Сертификат участника профконкурса "Кирпичик за кирпичиком"	муниципальный	О	Паршинцева Е.А.

Результаты участия школы в конкурсах регионального, всероссийского, международного уровня

Название мероприятия	Уровень	Результат
Диплом победителя на присвоение статуса «Школа лаборатория инноваций-2016»	федеральный	победитель
Международный конкурс "Лисенок"	федеральный	участник
Международная математическая конкурс-игра "Кенгуру"	федеральный	участник
Региональный реестр лучших педагогических и управленческих практик	региональный	2 место призёр
Свидетельство о присвоении статуса педагогической площадки ГАУ ДПО ИРО "Пилотная площадка по реализации ФГОС"	региональный	участник
Сертификат участника инновационного сетевого проекта "Условия достижения и оценки метапредметных результатов"	региональный	участник
За проф. урок по гуманно-личностной технологии	региональный	участник
О присвоении статуса региональной педагогической площадки	региональный	участник
Диплом участника в военно-спортивной игре "Зарница"	муниципальный	участник
Муниципальный марафон педагогов начального общего образования "Грани педагогического мастерства 2016-2017"	муниципальный	1 место_победитель
Муниципальное соревнование по военно-спортивному многоборью	муниципальный	1 место_победитель
Муниципальный смотр-конкурс "Лучший специалист по охране труда"	муниципальный	1 место_победитель

Выводы:

В системе управления образовательной организации функционирует структура, с обозначенным функционалом и полномочиями. Все структурные элементы работают на основании разработанных Положений. В школе работает 7 инновационных площадок, из них: 2 - регионального уровня и 5 – муниципального уровня. Научно-экспериментальная деятельность, проводимая в школе, свидетельствует о режиме интенсивного развития образовательного учреждения.

Ученическое самоуправление

В школе работают органы ученического самоуправления, которые участвуют в соуправлении жизнедеятельностью коллектива образовательной организации. Деятельность органов школьного самоуправления осуществляется согласно программе «Совет старшеклассников». Основная цель работы школьного детского самоуправления – формирование социально-активной личности, гражданского и патриотического самосознания обучающихся. Структура самоуправления в школе представлена следующим образом:

Совет старшеклассников, в которые входят председатели классов. Из них определены коллегии по секторам (сохраняя структуру самоуправления в классе):

- Сектор редакционной коллегии.

- Учебный сектор
- Спортивный сектор
- Трудовой сектор
- Информационный сектор
- Сектор дисциплины и порядка
- Культурно-массовый сектор

В классах оформлены уголки самоуправления, в которых отражается информация по символике класса, профилактике и сохранению здоровья, текущим вопросам деятельности класса. Для активного участия детей в органах самоуправления используются стимулирующие формы работы: поощрение грамотами, призами, отбор для участия в муниципальных мероприятиях. Итоги деятельности самоуправления в классах подводятся по номинациям:

- «Класс года».
- «Самый спортивный класс».
- «Самый дружный класс».
- «Лучший дежурный класс»
- Спортсмен года

Советом старшеклассников разработаны критерии оценивания работы по данным направлениям, которые включены в положение о стимулировании классных коллективов.

Итоги деятельности классов по номинациям за 2016-2017 учебный год

Класс	Классный руководитель	Результат
2в	Волкова В.К.	Грамота «Класс года».
8б	Сергеева А.М.	Грамота «Класс года».
4б	Урина И.А.	Грамота «Самый спортивный класс»
9б	Костякова А.А.	Грамота «Самый спортивный класс»
2б	Паршинцева Е.А.	Грамота «Лучший дежурный класс»
5б	Дуванова Ю.К.	Грамота «Лучший дежурный класс»
2а	Мелентьева Н.К.	Грамота «Самый дружный класс»
9а	Маслова Т.А.	Грамота «Самый дружный класс»
4б	Бухаров Богдан	Спортсмен года-2017
11	Васильев Илья	Спортсмен года-2017

Итоги деятельности Совета старшеклассников на школьном, муниципальном уровне.

2016-2017 учебный год
Участие в подготовке к муниципальному конкурсу «Лучший ученик года-2016» » (Дубовец Александра-11 класс)
Участие в организации и проведении ярмарки «Золотая осень Сибири»
Участие в организации и проведении празднования Дня учителя
Организация и проведение «Весёлых перемен»
Разработка проекта «Новогоднее украшение школы и класса»
Разработка сценариев для проведения новогодних праздников в 5-7, 8-11 классах.
Проведение новогодних праздников в 5-7,8-11 классах.
Участие в сборе информации для школьной газеты «Большая перемена»
Участие в проекте «Правовой десант». Встреча -дискуссия в клубе правовой культуры со школьниками, посвященная подросткам, которые считают, что они не вписываются в общепринятые рамки «Я - неформат!»
Вечер старшеклассников «Фестиваль идей», посвященный 65-летию г. Ангарска
Подготовка и проведение мероприятий военно-патриотического месячника
Акция «Георгиевская ленточка» посвящённая 72 годовщине Великой Победы
Подготовка и проведение концерта, посвящённого международному женскому дню 8 марта.

Акция «Наведем, порядок!», посвященная 72 годовщине Великой Победы» Уборка территории старого кладбища п.Китой. обелиска микрорайона Китой
Акция «Чистый город», посвящённая 66-летию г.Ангарска
Участие в организации летней занятости младших школьников через работу «Отряда старшеклассников»
Организация и проведение Всероссийской акции в рамках федерального проекта Молодежного парламента при Государственной Думе «Каждый день горжусь Россией!»
Участие в муниципальном флэшмобе «Здоровье в ваших руках»
Битва хоров (конкурс военно-патриотической песни)
Акция «Ангарские колокольчики Мира и радости»
Благотворительная дискотека «Мы против курительной смеси»
Участие в параде молодежных объединений, посвященных 95-летию всесоюзной пионерской организации
Муниципальная Акция «Безопасность на железной дороге!»
Акция «Стоп!СПИД!»
День добра
Муниципальная акция «Мы вместе!»

Результаты акций и событий освещаются на заседаниях Совета старшеклассников, через школьный сайт, информации на стенде «Школьная жизнь», в школьной газете «Большая перемена». Награждение победителей, активных участников, призеров происходит на школьных линейках согласно плану проведения линеек в 2016-2017 учебном году, на празднике, посвященному окончанию учебного года. В последний год отмечено увеличение числа обучающихся осознанно и активно работающих в школьном самоуправлении на уровне СОУ и ООУ.

Вывод: В школе созданы условия для развития ученического самоуправления, организаторских способностей учащихся и воспитанников на всех уровнях образования. В работе самоуправления школьников остается проблема недостаточной активности самоуправления на уровне дошкольного и начального образования

3. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

Результаты внешней оценки качества знаний (по результатам мониторингов)

Результаты проведения Всероссийских проверочных работ (далее по тексту ВПР).

В 2016-2017 учебном году (в декабре) 4-ые классы принимали участие в апробации ВПР по русскому языку и математике, в мае месяце обучающиеся 4-ых классов - участие в ВПР по математике, русскому языку и окружающему миру.

Результаты по классам:

		Русский язык			
		2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год
№	Показатели	4а класс		4б класс	
1	Написали на «5»	3 чел. - 12%	0 чел. - 0%	5 чел. - 19%	6 чел. - 24%
2	Написали на «4»	10 чел. - 40%	11 чел. - 52%	12 чел. - 46%	13 чел. - 52%
3	Написали на «3»	8 чел. - 32%	9 чел. - 43%	9 чел. - 35%	6 чел. - 24%
4	Написали на «2»	4 чел. - 16%	1 чел. - 5%	0 чел. - 0%	0 чел. - 0%
5	Качество знаний	52%	52%	65%	76%
6	Уровень обученности	84%	95%	100%	100%
7	Средний балл	3,5	3,5	4,5	4
		Математика			
1	Написали на «5»	7 чел. - 29%	1 чел. - 4%	14 чел. - 54%	7 чел. - 29%
2	Написали на «4»	9 чел. - 38%	5 чел. - 23%	5 чел. - 19%	8 чел. - 33%

3	Написали на «3»	7 чел.-29%	16 чел.-73%	5 чел.-19%	9 чел.- 38%
4	Написали на «2»	1 чел.-4%	0 чел.-0%	2 чел.-8%	0 чел.-0%
5	Качество знаний	67%	27%	73%	62,5%
6	Уровень обученности	96%	100%	92%	100%
7	Средний балл	3,9	3,3	4,6	3,9

Окружающий мир				
	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год
	4а класс		4б класс	
Написали на «5»	4 чел.-17%	0 чел.-0%	7 чел.-28%	4 чел.- 15%
Написали на «4»	16 чел.-67%	9 чел.- 41%	17 чел.-68%	21 чел.- 81%
Написали на «3»	4 чел.-17%	13 чел.-59%	1 чел.-4%	1 чел.- 4%
Написали на «2»	0 чел.-0%	0 чел.-0%	0 чел.-0%	0 чел.-0%
Качество знаний	83%	41%	96%	96%
Уровень обученности	100%	100%	100%	100%
Средний балл	4	3,4	4,2	4,1

Выводы:

- Мониторинг показал, что при понижении качества знаний отмечается повышение уровня обученности. Результаты Всероссийских проверочных работ в 4б классе можно считать достаточными, в 4а классе - удовлетворительными.

- В феврале месяце в соответствии с распоряжением министерства образования Иркутской области от 1.12.2016 № 810-мр с целью определения уровня сформированности метапредметных результатов в области осознанного чтения и работы с информацией и на основании внутришкольного приказа от 03.02.2017 года в 4-ых классах 16 февраля была проведена диагностика читательской грамотности обучающихся. Диагностика направлена была на оценку сформированности умений читать и понимать различные тексты; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных проблем. Данная работа призвана проверить результаты введения ФГОС по направлению формирования универсальных учебных действий.

	4а класс	4б класс
Характеристики	Показатели	
Выполнили работу на «5»	0%	23%
Выполнили работу на «4»	26%	50%
Выполнили работу на «3»	61%	18%
Выполнили работу на «2»	13%	9%
Качество знаний	26%	73%
Уровень обученности	87%	91%

Вывод: показали повышенный уровень читательских умений 11 % обучающихся 4-ых классов, 38% - базовый уровень, 40% - пониженный уровень и 11% обучающихся показали недостаточный уровень

Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников окончивших изучение ООП основного общего образования

Итоги допуска к ГИА и получения аттестатов за курс основного общего образования.

Класс	Кол-во учащихся	Допущено к аттестации (в т.ч. в формате ГВЭ)	Не получили аттестат	Не получили аттестат (%)
9а	20	20	3 1 (Якимова) 1(Раджабова-осень-три «2») 1(Казакова-осень нарушение порядка)	20%

			ОГЭ) 1 (Аримёнов) – общество	
9б	22	21 (Рассушин В)	1 (Чернов) - общество	4%
9к	3	3	0	0%
Итого	45	44	5	12%

Итоги письменного экзамена по алгебре за курс основной школы

Класс	Кол-во учащихся	Учитель	Результаты работы				% обученности	% качества	Ср балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
Итого	41	Лищинская Е.Ю.	1	12	21	7	83% 75% ₂₀₁₆	15% 32% ₂₀₁₆	3,2 3 ₂₀₁₆

Выводы: учащиеся показали результаты соответствующие текущей и годовой успеваемости. По сравнению с прошлым учебным годом наблюдается повышение и уровня обученности и качества знаний с 75% до 83% - УО и с 15% до 32% -КО). Максимальный балл набрала Сорокина -23 балла из 32 возможных. По математике в области не сдали экзамен 25% учащихся с первого раза. После пересдачи все учащиеся сдали математику.

Итоги письменного экзамена по русскому языку за курс основной школы

Класс	Кол-во учащихся	Учитель	Результаты работы				% обученности	% качества	Ср балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
Итого	41	Костякова А.А.	3	12	24	2	95,1 (98% ₂₀₁₆)	36,6 (42% ₂₀₁₆)	3,6 (3,4 ₂₀₁₆)

Выводы: Наблюдается незначительное снижение уровня обученности и качества знаний по сравнению с предыдущим выпуском. Все учащиеся приступали к выполнению второй части. Максимальный балл за работу набрала Маркосенко-38 баллов из 39 возможных. По области не смогли преодолеть минимальное число баллов 5,5%, что сопоставимо с результатами СОШ 11. После пересдачи все учащиеся сдали русский язык.

Итоги после повторной пересдачи экзамена по русскому языку

Сводная ведомость ОГЭ по выбору

Класс	Кол-во учащихся	Предметы по выбору (кол-во учащихся, выбравших предмет для экзамена по выбору/ в % от количества выпускников)																	
		История		Физика		Биология		Общественные науки		Химия		Информатика		География		Иностранный язык		ИТОГО	
		Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%
9а	20	1	5	1	5	8	4	19	95	1	5	4	20	6	30	0	0	20	100
9б	21	2	9	5	23	10	47	19	90	1	5	1	5	3	15	1	5	21	100
ИТОГО	41	3	7	6	14	18	26	38	92	2	5	5	13	9	23	0,5	3	42	100

Результаты ОГЭ по школе в сравнении со средними результатами по области.

Предмет	Кол-во учащихся	% не сдавших экзамен	
		По школе	По области
История	3	1-34%-Раджабова Ф (1-100% ₂₀₁₆)	25,6 (55,7% ₂₀₁₆)
Физика	6	1-17%-Кудрявцев (1-17% ₂₀₁₆)	11,7 (10,5% ₂₀₁₆)

Биология	18	3-17%-Сладкина, Тивоненко, Якимова (9 -47% ₂₀₁₆)	7,4 (23,8% ₂₀₁₆)
Общество	38	9-24% (7-43,5% ₂₀₁₆)	14,5% (26,7% ₂₀₁₆)
Химия	2	0-0% (2 -66% ₂₀₁₆)	8,8% + РЕЗЕРВ (13,2% ₂₀₁₆)
Информатика	5	0-0% (0-0% ₂₀₁₆)	5,1% (7,5% ₂₀₁₆)
Английский	1	1-100%	5,7%
География	9	1-11% (15 -68% ₂₀₁₆)	18,3%+ РЕЗЕРВ (34,3% ₂₀₁₆)
ИТОГО	82 70 ₂₀₁₆	16-39% 35 (50% ₂₀₁₆)	12% 25% ₂₀₁₆

Средний балл по каждому предмету (по школе) в сравнении со средними результатами по области.

Средний тестовый балл	Русский язык	Математика	История	Физика	Биология	Общество	Химия	Информатика	География
По школе	25 (25,1 ₂₀₁₆)	12 (11 ₂₀₁₆)	14 (9 ₂₀₁₆)	14 (15 ₂₀₁₆)	18 (13 ₂₀₁₆)	18 (15 ₂₀₁₆)	14,5 (16 ₂₀₁₆)	14 (11 ₂₀₁₆)	16 (10,2 ₂₀₁₆)
По области	(28 ₂₀₁₆)	(19,4 ₂₀₁₆)	(13,4 ₂₀₁₆)	(16,5 ₂₀₁₆)	(17 ₂₀₁₆)	(19 ₂₀₁₆)	(17,6 ₂₀₁₆)	(13 ₂₀₁₆)	(15 ₂₀₁₆)

Среднеоценочный балл	Русский язык	Математика	История	Физика	Биология	Общество	Химия	Информатика	География
По школе	3,4 3,75 ₂₀₁₆	3,2 3 ₂₀₁₆	2,7 2 ₂₀₁₆	3 3 ₂₀₁₆	2,9 2,5 ₂₀₁₆	2,8 (2,7 ₂₀₁₆)	3 (3 ₂₀₁₆)	3,8 3,4 ₂₀₁₆	3 2,5 ₂₀₁₆
По области	3,8 ₂₀₁₆	3,4 ₂₀₁₆	2,6 ₂₀₁₆	3,2 ₂₀₁₆	2,9 ₂₀₁₆	3 ₂₀₁₆	3,5 ₂₀₁₆	3,7 ₂₀₁₆	3 ₂₀₁₆

КО/УО	Русский язык	Математика	История	Физика	Биология	Общество	Химия	Информатика	География
КО/УО школа	37%/ 95%	32%/ 83%	0%/ 67%	17%/ 83%	6%/ 83%	8%/ 76%	0%/ 100%	67%/ 100%	0%/ 89%
КО области									

По **истории** экзамен выбрало 3 учащихся. На оценку «4» или «5» не сдал ни кто. Один ученик не сдал экзамен, так как в первой части было выполнено всего 3 задания из 33 и ни одного задания во второй части Маркосенко не хватило 1 балла до оценки 4 набрала 23 балла (максимальный балл по истории 44). Как следствие данная ученица не сможет получить аттестат особого образца за курс основного общего образования. По **физике** из шести выбравших экзамен с первой попытки сдали 5. Кудрявцеву не хватило 1 балла до оценки 3. Сорокиной до оценки 5 не хватило 7 баллов. Во второй части учащиеся выполняли только второе задание. Максимальный балл набрала Сорокина – 23 балла из 39 возможных. **Биологию** сдало с первой попытки 15 учащихся из 18 выбравших экзамен. На оценку 4 сдала экзамен только Суглина Н. набравшая 27 баллов из 46 возможных. К выполнению части работы с развернутым ответом приступили все учащиеся и получили соответствующие баллы. По сравнению с прошлым годом наблюдается положительная динамика по числу сдавших и среднему баллу за экзамен. **Русский язык** с первого раза сдало 39 учащихся из 41 допущенного к экзамену. Средний балл за экзамен на уровне прошлого года. Качество знаний снизилось на 6%, но учитывая, что это первый выпуск у Костяковой А.А. результаты можно признать удовлетворительными. Все учащиеся имеющие оценку «5» за год подтвердили это экзаменом. Максимальный балл за экзамен набрала Маркосенко 38 из 39 возможных. По **информатике** все пятеро учащихся показали освоение ООП по предмету информатика за

курс ООО. Максимальный балл набрала Сорокина -22 балла из 22. Минимальный (пороговый) Фомина К. – 5 баллов. Учащиеся хорошо справились с практическими заданиями второй части экзамена выполнения на компьютере, за исключением Фоминой. По **обществознанию** экзамен сдавало 38 учащихся, что составило 93% от общего числа девятиклассников. Успешно справились с экзаменом 29 учащихся. Оценку «5» не набрал ни кто. Наибольший балл набрала Маркосенко А -32 балла из 39 баллов, до оценки 5 не хватило 2 балла. Все учащиеся приступали к выполнению второй части. Лучше всего с первой частью работы справились Маркосенко А. и Иванов А. выполнив по 27 заданий из 28. После повторной пересдачи не справились с работой двое учащихся: Чернов и Аримёнов и как следствие они оставлены на повторное обучение. По **химии** экзамен двое учащихся и оба преодолели минимальный порог. Максимальное число баллов за работу набрал Другов -15 баллов из 34 возможных. Обучающихся приступали к выполнению второй части и набрали баллы за выполнение этой части. По **географии** из девяти учащихся выбравших экзамен с первой попытки сдало 8 учащихся (89%). Все учащиеся кроме того кто не преодолел порог приступали к выполнению второй части. Максимальное число баллов за работу набрали Александрова и Алфёров-19 баллов из 32 возможных.

Во вторую волну пересдач (июньскую) учащиеся смогли преодолеть возникшие трудности и сдали экзамены по всем предметам, по которым имелись «завалы», за исключением обществознания. Таким образом, по итогам ГИА оставлены на осень пятеро учащихся: Якимова (русский, математика,), Раджабова (математика, история, общество), Казакова (ин. яз), Чернов (общество), Аримёнов (общество).

Выводы: выпускники 9х классов показали удовлетворительный результат усвоения знаний по русскому языку и математике и предметов по выбору. В 2016/2017 учебном году наблюдается рост качества знаний учащихся по математике. Данные результаты свидетельствуют о слаженной и целенаправленной работе учителя математики Лищинской Е.Ю. Плохие результаты по итогам ГИА-9 учащиеся показали по учебному предмету обществознание. Отсутствует качественная подготовка по химии, истории и географии, так нет ни одного учащегося получившего оценку 4 или 5.

Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников окончивших изучение ООП среднего общего образования.

Итоги допуска к ГИА и получения аттестатов за курс среднего общего образования.

В 2016/2017 учебном году в 11 классе обучалось 16 человек. Все учащиеся по итогам педагогического совета были допущены к ГИА

Класс	Кол-во учащихся	Допущено к аттестации (в т.ч. в формате ГВЭ)	Не получили аттестат
11	16	16(100%)	0

Сводная ведомость ЕГЭ по выбору

Класс	Кол-во уч-ся	Предметы по выбору (кол-во учащихся, выбравших предмет для экзамена по выбору/ в % от количества выпускников)									
		история		физика		биология		обществознание		ИТОГО	
		Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%
11а	16	3	19	5	31	6	38	13	81	16	100%

Результаты ЕГЭ по школе в сравнении со средними результатами по области.

Предмет	Кол-во учащихся	% не сдавших экзамен	
		По школе	По области
История	3	2(67%) 0(0%) ₂₀₁₆	13% 21% ₂₀₁₆
Физика	5	0(0%) 0(0%) ₂₀₁₆	6,3% 9% ₂₀₁₆

Биология	6	3-60%	27%
		2 (50%) ₂₀₁₆	24,6% ₂₀₁₆
Общество	13	5(38%)	23,3%
		2 (22%) ₂₀₁₆	26,8% ₂₀₁₆
Математика (п)	12	3(25%)	25%
		0 (0%) ₂₀₁₆	10,2% ₂₀₁₆

Средний балл по каждому предмету (по школе) в сравнении со средними результатами по области.

Средний балл	Русский язык	Математика (б)	Математика (п)	Биология	История	Физика	Общество
По школе	61	4,1/15	32,7	34	37	46	44
	64 ₂₀₁₆	4/14 ₂₀₁₆	43 ₂₀₁₆	36 ₂₀₁₆	40 ₂₀₁₆	42 ₂₀₁₆	46 ₂₀₁₆
По области	67 ₂₀₁₆	4/14 ₂₀₁₆	47 ₂₀₁₆	48 ₂₀₁₆	44 ₂₀₁₆	45 ₂₀₁₆	48,5 ₂₀₁₆

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по обязательным предметам за два года

Предметы	Количество сдававших	Количество сдавших	Ср. балл(15-16 уч год)	Ср. балл(16-17 уч год)	Ср балл по области	Количество набравших меньше минимального 15-16	Набравших меньше минимального 16-17учг	Проходной балл	ФИО обучающегося набравшего наибольшее количество баллов	ФИО обучающегося не набравшего минимального кол-ва баллов
Русский язык	16	16	64	61		0	0	24	Лея Я-836 из 100	
Математика (Б)	16	16	4/14	4,1/15		0	0	3	Гриценко А -206 из 20	-
Математика (П)	12	9	43	32,7		0	3	27	Гриценко А-726 из 100	Дубовец, Зимина, Копылов
Средний балл			37/40	33/36		0				

Выводы: по математике (базовый уровень) все учащиеся с первого раза сдали экзамен. Качество знаний составило 75%. Средний балл за экзамен сохранился на прежнем уровне 4,1. Гриценко А. выполнила все задания базового уровня, набрав 20 баллов из 20. По области не подтвердили освоение базового уровня ООП СОО 3,7% (СОШ 11-0%)
Профильную математику сдавало 12 человек. Успешно справились с заданиями 9 учащихся. Максимальный балл набрала Гриценко А. – 72 балла. Среднетестовый балл снизился на 10 баллов по сравнению с прошлым годом. По области не смогли подтвердить результат освоения ООП СОО на профильном уровне 13,8% (СОШ 11-25%). Максимальный тестовый балл – 100 набрало по области 7 человек. **Физику** сдавало 5 учащихся и все смогли преодолеть минимальный порог. Максимальный балл набрала Гриценко А. - 56 баллов, минимальный 38 двое учащихся (при проходном 36). Максимальные баллы набрали учащиеся выполнявшие вторую часть (Гриценко и Зинчук). По области не смогли преодолеть минимальный порог 6,3%. По **обществознанию** смогли доказать освоение программы за курс среднего общего образования 8 учащихся из 13 сдававших. Не преодолело порог 5 учащихся (38%) по области процент не преодолевших минимальный порог составляет 23,3%. Русский язык сдали все учащиеся с первой попытки. Наибольший балл набрала Лес Я – 83 балла наименьший набранный балл составил 28 баллов. Все учащиеся приступали к выполнению второй части - написанию сочинения и набрали баллы за исключением Копылова А. По области не смогли преодолеть минимальный порог 0,6% учащихся. По **биологии** получены плохие результаты, так не подтвердили освоение программы за курс среднего общего

образования трое учащихся из пяти выбравших экзамен. Максимально набранный балл составляет 46 – Вагнер Т. минимально набранный балл 21. Все учащиеся, которые не набрали минимальный пороговый балл, не приступали к выполнению второй части экзаменационной работы. По области результаты сдачи экзамена также самые провальные -27% не сдало экзамен. По истории из трёх сдававших смог сдать экзамен только один. Максимальный набранный балл за экзамен у Васильева И. – 55 баллов, минимально набранный 25 при проходном 32 балла. По области 13% учащихся не смогли преодолеть пороговый рубеж.

Выводы: Анализируя результаты экзаменов, хочется отметить, что многие предметы выпускники выбрали осознанно и успешно их сдали, показав неплохие результаты. Результаты государственной (итоговой) аттестации являются следствием упорной и кропотливой работы учителей, работающих в 9, 11 классах, которые, не считаясь со своим личным временем, проводили систематическую работу по подготовке обучающихся как на уроках, так и в неурочное время. **На основе данного анализа можно сделать следующие выводы:**

1. Школа обеспечила выполнение ФЗ 273 «Об образовании в РФ» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной (итоговой) аттестации. При проведении государственной (итоговой) аттестации учащихся выпускных 9 и 11-х классов школа руководствовалась Положением о проведении итоговой аттестации, Положением и инструкциями о проведении экзаменов в форме и по материалам ЕГЭ (ОГЭ), разработанным Министерством образования РФ, нормативными правовыми документами Минобразования Иркутской области и управления образования Администрации г. Ангарска.
2. Учебный год завершился организованно, подведены итоги освоения образовательных программ, проведения лабораторных и практических работ в соответствии с учебным планом. Теоретическая и практическая части образовательных программ освоены;
3. Проведен промежуточный и итоговый контроль в выпускных классах, в том числе в виде письменных контрольных работ или в форме тестовых заданий;
4. Школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников и обеспечила организованное проведение итоговой аттестации;
5. Информированность всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными документами проходила своевременно через совещания различного уровня;
6. Обращение родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в школу не поступали;
7. 100% выпускников 11 классов успешно сдали обязательные экзамены по русскому языку и математике и получили аттестат о среднем общем образовании.
8. 37% учащихся, сдававших экзамены по выбору, не набрали установленное минимальное количество баллов, подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего общего образования.
9. Средний балл ЕГЭ по русскому языку -61, что ниже на 3%, по сравнению с прошлым годом. Средний балл ЕГЭ по математике (Б)-4,1, что выше 0,1 %.

Участие учащихся в конкурсах воспитательного характера разных уровней.

Для формирования «имиджа» школы, обмена опытом, выхода учеников школы на более высокий уровень особое значение имеет участие во внешкольных конкурсах. Ребята, которые принимают участие в этих конкурсах, приобретают новые навыки и умения и получают возможность проявить свои таланты за пределами школы, что зачастую положительно сказывается на их дальнейшем творческом росте. В этом учебном году ученики школы активно и результативно приняли участие конкурсных мероприятиях. В 2015-2016 учебном году ученики приняли участие в 41 мероприятии, в 2016-2017 учебном

году в 55 мероприятиях. Конкурсы и смотры художественного направления и прикладного творчества (муниципального уровня) внесли в копилку достижений школы ощутимый вклад.

Анализ участия школьников в предметных олимпиадах, конкурсах разного уровня

Участие в муниципальных олимпиадах за два года

Предметы	Всего участников		Из них заняли призовые места	
	2015-2016	2016-2017	2015-2016	2016-2017
Русский язык	1+4(нач. школа)	1+3(нач. школа)	2 (нач. школа)	1+1 (нач. школа)
Математика	3+4(нач. школа)	3(нач. школа)	2 (нач. школа)	0
Окружающий мир	4(нач. школа)	4(нач. школа)	0	0
История	2	1	0	0
География	0	0	0	0
Биология	1	5	0	0
Химия	2	0	0	0
Физика	2	1	0	0
ОБЖ	3	7	0	0
Обществознание	1	2	0	0
Иностранный язык	0	0	0	0
Физическая культура	2	3	0	0
Технология	2	0	1	0
Информатика	3 (нач. школа)	3 (нач. школа)	3 (нач. школа)	3 (нач. школа)
Музыка	3	0	1	0
Литература	0	0	0	0
Право	0	0	0	0
Игра по литературному чтению	5 (нач. школа)	5 (нач. школа)	3 (нач. школа)	3 (нач. школа)
Тотальный диктант	3(нач. школа)	3(нач. школа)	1(нач. школа)	0
Математическая регата	6+6 (нач. школа)	6+6 (нач. школа)	0	3 (нач. школа)
Итого	56	43	13	11

Вывод: Процент эффективности подготовки к олимпиадам снизился по сравнению с



прошлым учебным годом. Победителями муниципальных олимпиад стали 10 (91%) учеников начальной школы и 1 ученик основной школы (9%). Данная статистика объясняется слабой работой педагогов на уровне общего образования с одаренными детьми и большей конкуренцией участников муниципального этапа ВсОШ на уровне основной школы.

Участие во всероссийских и региональных конкурсах «Политоринг», «Кенгуру», «Русский медвежонок», «Золотое перо», «Я живу в Сибири», «Умник», «Новые знания».

Конкурсы	Количество участников			Результативность		
	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Русский медвежонок	38	67	57	2 призера	2 призера	5 призеров

Политоринг	-	93	102	0	Места не распределяются	Места не распределяются
«Кенгуру»	0	30	10	0	3 призера	4 призера
«Золотое перо»	59	82	93	6 призеров	8 призеров	1 победитель, 8 призеров
«Я живу в Сибири»	38	38	22	-	1 призер	2 призера
«Умник»	36	54	28	-	1 призер	3 победителя, 1 призер
«Новые знания»	-	-	116	-	-	2 призера

Вывод: Результаты участия имеют положительную динамику. В этом году обучающиеся 2-4 классов приняли участие во Всероссийской метапредметной олимпиаде по ФГОС «Новые знания», организованной Центром независимых педагогических измерений «Эффект тест».

Информация о победителях мероприятий для школьников регионального, федерального и международного уровней (включая заочные и дистанционные)

В системе школьного образования существуют разнообразные формы организации творческой и научной деятельности учащихся и педагогов. Среди них распространены творческие конкурсы, научно-исследовательские проекты, мастер-классы, олимпиады. В течение 2016 / 2017 учебного года обучающиеся и педагоги школы приняли участие в 748 мероприятии (ях). Из них учащиеся в 457 мероприятии (ях), а педагоги в 291 мероприятиях. В очных мероприятиях приняло 160 учащихся. В дистанционных 253 учащихся.

По уровням образования результаты распределились в следующем порядке:

уровень НОО победителей:	<u>33</u>	в том числе очных:	<u>16</u>
уровень ООО победителей:	<u>26</u>	в том числе очных:	<u>17</u>
уровень СОО победителей:	<u>10</u>	в том числе очных:	<u>8</u>

победителей международного и федерального уровней: НОО- 13 , ООО- 9 , СОО- 2
победителей регионального и окружного уровней: НОО- 9 , ООО- 4 , СОО- 0
победителей муниципального уровня: НОО- 11 , ООО- 13 , СОО- 0

Призёров и лауреатов:

уровень НОО:	<u>55</u>	в том числе очных:	<u>13</u>
уровень ООО:	<u>49</u>	в том числе очных:	<u>33</u>
уровень СОО:	<u>9</u>	в том числе очных:	<u>7</u>

призёров международного и федерального уровней: НОО- 41 , ООО- 16 , СОО- 2
призёров регионального и окружного уровней: НОО- 3 , ООО- 2 , СОО- 1
призёров муниципального уровня: НОО- 11 , ООО- 31 , СОО- 6

Приняло участие:

уровень НОО:	<u>140</u>	в том числе очных:	<u>16</u>
уровень ООО:	<u>80</u>	в том числе очных:	<u>44</u>
уровень СОО:	<u>11</u>	в том числе очных:	<u>6</u>

участников международного и федерального уровней: НОО- 100 , ООО- 35 , СОО- 5
участников регионального и окружного уровней: НОО- 25 , ООО- 3 , СОО- 2
участников муниципального уровня: НОО- 15 , ООО- 42 , СОО- 4

Опубликовано статей: 19 в том числе электронных: 14

опубликовано статей учителями по уровням образования:

уровень НОО:	<u>8</u>	статей
уровень ООО и СОО:	<u>11</u>	статей в том числе

в международных и федеральных СМИ:	НОО- <u>8</u> , 000 и СОО	<u>11</u>
в региональных и окружных СМИ:	НОО- <u>9</u> , 000 и СОО	<u>0</u>
в муниципальных СМИ:	НОО- <u>11</u> , 000 и СОО	<u>0</u>

Отмечено благодарностями и грамотами:
педагогов: 34 учащихся 3

в том числе педагогов грамотами и благодарностями:

международного и федерального уровней:	НОО <u>9</u> , 000 и СОО	<u>3</u>
регионального и окружного уровней:	НОО <u>0</u> , 000 и СОО	<u>7</u>
муниципального уровня:	НОО <u>2</u> , 000 и СОО	<u>13</u>

в том числе учащихся грамотами и благодарностями:

международного и федерального уровней:	НОО- <u>9</u> , 000-	<u>0</u> , СОО-	<u>0</u>
регионального и окружного уровней:	НОО- <u>0</u> , 000-	<u>0</u> , СОО-	<u>1</u>
муниципального уровня:	НОО- <u>3</u> , 000-	<u>1</u> , СОО-	<u>0</u>

Выводы:

1. Наблюдается рост количества участников очных и дистанционных олимпиад. Выявлена положительная динамика качества, создаваемой творческой продукции, и как следствие рост количества призеров и победителей дистанционных мероприятий. Это свидетельствует о востребованности предлагаемой формы деятельности школьников и необходимости использования дистанционной формы работы со школьниками.

2. Наблюдается снижение количества и качества участия учащихся в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников и в дистанционных олимпиадах и конкурсах на уровне ОО и СОО.

4. Оценка организации учебного процесса

Сменность занятий

Учебный год	Всего		Начальное ОО		Основное ОО		Среднее ОО	
	1 смена	2 смена	1 смена	2 смена	1 смена	2 смена	1 смена	2 смена
2014/2015	15	9	4	7	9	2	2	0
2015/2016	15	9	4	7	9	2	2	0
2016/2017	15	10	4	8	9	2	2	0

Структура классов в соответствии с основным направлением изучаемых образовательных программ

Критерий	Начальная школа	Основная школа	Старшая школа
Базовый образовательный уровень	1а.1б.1в, 2а.2б.2в, 3а.3б.3в. 4а.4б	5а,5б.6а, 6б,7а,7б,8а,8б	10а.11а
Профильное обучение			
Предпрофильное обучение		8а.8б,9а,9б	
Коррекционное обучение VII вида			
Коррекционное обучение VIII вида	4к	9к	

Выполнение образовательных программ в программном содержании составляет 100%, а в учебных часах 99,1%

99,10%

99,11%

99,03%

99,87%

Причины отставания	Всего	ШКУП
	81	

больничный лист

(в часах)

28
-83

приказ
коррекция

2
-16

Процент выполнения УП по уровням обучения:

	ВСЕГО	ИУП
НОО	99,59%	99,68%
ООО	98,95%	98,78%
СОО	98,62%	98,79%

ШКОЛА	План	Факт	% выполнения	б.л	приказ	коррекция
Русский язык	1542	1542	100,0%			-6
Литература	1307	1305	99,8%		2	-11
Иностранный язык 1(гр)	839	815	97,1%	23	1	-7
Алгебра	1563	1560	99,8%	2	1	-11
Геометрия	256	247	96,5%	1	8	
Информатика	192	192	100,0%			
История	418	418	100,0%			-2
Обществознание	240	240	100,0%			
География	678	667	98,4%		11	-6
Биология	320	319	99,7%	1		
Физика	288	281	97,6%	6	1	
Химия	176	176	100,0%			
Музыка/Искусство	338	338	100,0%			-2
ИЗО	336	336	100,0%			
Технология/ЛТД	636	636	100,0%			-12
ОБЖ/хоз.быт	192	191	99,5%		1	
Физическая культура	1210	1174	97,0%	31	1	-10
ОРКСЭ	32	32	100,0%			
Бакансия						
Речевая практика						
ИТОГО	10563	10469	99,1%	64	26	-67

НОО	План	Факт	% выполнения	б.л	приказ	коррекция
Русский язык	706	706	100,0%			-2
Литература	679	679	100,0%			-7
Иностранный язык 1(гр)	256	244	95,3%	12		

Русский язык	160	160	100,0%			
Литература	209	207	99,0%		2	-1
Иностранный язык I(гр)	98	97	99,0%		1	-2
Алгебра	242	241	99,6%		1	-2
Геометрия	64	61	95,3%	1	2	
Информатика	32	32	100,0%			
История	97	97	100,0%			-1
Обществознание	80	80	100,0%			
География	64	61	95,3%		3	
Биология	64	63	98,4%	1		
Физика	64	61	95,3%	2	1	
Химия	48	48	100,0%			
Музыка/Искусство	32	32	100,0%			
ИЗО	32	32	100,0%			
Технология/ЛТО	227	227	100,0%			-3
ОБЖ/хоз.быт	32	31	96,9%		1	
Физическая культура	193	187	96,9%	5	1	-1
ОРКСЭ						
Вакансия						
Речевая практика						
ИТОГО	1738	1717	98,8%	9	12	-10

Часть формируемая участниками ОП	План	Факт	% выполнения	бл	приказ	коррекция
НОО ШКУП	338	333	98,5%	5		-2
ООО ШКУП	1050	1047	99,7%	3		-10
СОО ШКУП	580	569	98,1%	9	2	-4
ШКОЛА ШКУП	1968	1949	99,0%	17	2	-16

Вывод: Учебное расписание составлено в соответствии с учебным планом и годовым учебным графиком школы на 2017/2018 учебный год, анализ школьного расписания позволяет сделать выводы, что оно соответствует требованиям СанПиН предъявляемым к школьному расписанию. Расписание факультативных занятий составлено отдельно, утверждено приказом директора школы.

Организация питания

В соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» (ст. 51 Закона) о создании условий, гарантирующих охрану и укрепление здоровья учащихся, с письмом Министерства образования от 29.09.2003г. № 27/3071-6 «Об обеспечении общеобразовательных учреждений йодированной солью и пищевыми продуктами, обогащенными микронутриентами», Федерального закона «О компенсационных выплатах на питание обучающихся в государственных, муниципальных общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального профессионального и среднего профессионального образования, Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. №189 Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», приказа №221 от 01.09.2016 г. «Об организации питания обучающихся школы» утвержден график питания учащихся и список бракеражной комиссии по контролю за организацией питания школьников в

составе: Сергеева А.М.- зам директора по УВР, Главаля И.Г. -социальный педагог, Сапожникова С.В. – учитель.

Охват учащихся горячим питанием

Классы	Количество	Платное питание	Социальное	Питание из дома/приобретение в буфете	%
1- 4	256	79	177	-	100 %
5 – 9	244	40	160	44	100 %
10 - 11	34	7	17	10	100 %
Итого				534	100%

В рамках комплексного проекта модернизации образования школа проводит комплекс мероприятий по организации здорового питания. В школе ведётся систематический анализ состояния питания детей, также строго соблюдаются требования СанПиН 2.4.5.2409-08 («Санитарно-эпидемиологические требования к организации питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального и среднего профессионального образования»)

Комиссия в составе заместителя директора по УВР Сергеевой А.М., социального педагога Главаля И.Г., члена бракеражной комиссии Сапожниковой С.В. установила:

1. Питание в школе организовано в соответствии следующих приказов по школе: №221 от 01.09.2016г. «Об организации питания обучающихся школы»; №247/1 от 21.09.16 г. «О создании комиссии по проверке организации горячего и социального питания учащихся».

2. Комиссия провела рейд с составлением акта, заседания и рассмотрела вопрос об организации горячего питания учащихся на совещании педагогического коллектива, на родительском собрании, на совещании при заместителе директора по УВР. Выводами актов являются следующее: уборка обеденного зала проводится редко (по мере загрязнения), посуда чистая; санитарное состояние хорошее, санитарные нормы соблюдаются. Решением комиссии: провести беседы с учащимися о режиме питания детей; соблюдать график работы столовой, классным руководителям сопровождать класс на обед по графику; включить вопрос о горячем питании в повестку дня родительского собрания; провести классные часы о режиме питания, обращая внимания на необходимость горячего питания-залога успешной учёбы в школе.

Анализ меню за месяц требует его разнообразить:

- включить в меню фрукты (яблоки, апельсины, бананы-1 раз в неделю);
- включить в меню пакетированные соки компоты, отар шиповника, какао;
- разнообразить выпечку (за месяц детям предложена только Сдоба «Выборгская» и корж «Малютка»)
- включить в меню блюда из рыбы.
- разнообразить виды каш, с обязательным включением молочной гречневой каши.

Вывод: В 2016/2017 учебном году достигнут 100%-ный охват учащихся питанием, можно считать работу по организации питания удовлетворительной.

Система дополнительного образования направлена на развитие творческих способностей учащихся и коммуникативных умений учащихся.

Охват обучающихся кружковой и клубной деятельностью

Наименование кружка, клуба	Ф.И.О. руководителя	2014/2015 кол-во учеников	2015/2016 кол-во учеников	2016-2017 кол-во учеников
Клуб «Сказочный мир природы	Мелентьева Н.К.	16	15	15
Клуб «Поиск»	Кутявина Г.В.	19	17	19
Клуб «Большая перемена»	Лобанов А.А.	6	7	8
Клуб «СМИ»	Демко В.Б.	12	12	-
Клуб «Летописец»	Сапожникова С.В.	10	--	-

Основы предпринимательской деятельности				
Занятость вне учреждения	53/9,9%	49/9,1%	30/5,6%	132/24,7%
Общая занятость с учетом процента пересечения	175/32,7%	374/70,03%	88/16,4%	637/119%

Вывод: Творческие объединения осуществляли свою деятельность согласно утверждённому расписанию занятий. Наполняемость групп 100%. Число обучающихся, занятых в системе дополнительного образования на базе школы (без факультативов по предмету) возросло и составляет 417 учащихся -78% (64% в прошлом году) от общего количества обучающихся. Высокую занятость можно объяснить активной деятельностью руководителей ТО, классных руководителей по вовлечению учащихся в систему дополнительного образования через работу с родителями (законными представителями) и учащимися согласно Федеральному закону от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" Занятость вне учреждения-24,7% (в прошлом году-19%). Общая занятость с учетом пересечения (ребенок занимается в двух и более объединениях дополнительного образования) составляет 119%, без учета процента пересечения составляет 397/74,3%. В 1-8, 9к классах 100% занятость учащихся за счёт организации внеурочной деятельности.

Охват учащихся спортивными секциями в сравнении за три последних года

Наименование секции	Ф.И.О. педагога	2014/2015 уч. год	2015/2016 уч.год	2016/2017 уч.год
Волейбол	Дуванова Ю.К.	27	25	28
Баскетбол		28	26	34
Пионербол	Кабакова Т.В.	36	51	42
Спортивные игры	Кабакова Т.В.			15
Итого		91	102	119

Выводы: за три года наблюдается рост посещаемости клубов и кружков. Руководители кружков, клубов работают по авторским и государственным программам дополнительного образования. Дополнительное образование детей способствует развитию креативных способностей, дает возможность реализовать себя в творческих конкурсах, фестивалях, турнирах. Театр-студия «Шкода», волонтерский отряд «Неотложка», клуб ДЮП, клуб ЮИД, кружок «Русские шашки», военно-патриотический отряд «Пересвет» неоднократно становились призерами конкурсных мероприятий.

5. Оценка востребованности выпускников

Информация об определении выпускников дневных общеобразовательных организаций 2017 года

Выпускники				2016/2017					
№п./п	Параллель	на 01.09	на 01.06	получили аттестат/свидетельство	оставлены на повторное	золотых медалистов	серебряных медалистов	золотым теснением	Похвальных грамот/листов
1	9х	45	45	41/3	1	X	X	0	0
2	11х	16	16	16	0	0	0	0	0
Устройство				2016/2017					
№п./п.	Вид устройства		9класс	11 класс					
1	продолжают обучение в 10кл		24	X					
	в.т.ч. в своей школе		22	X					
2	ПУ		17						
3	ССУЗы			4					
4	ВУЗы		X	10					
5	Курсы			1					
6	Работают			1					

7	Оставлены на повторное	1	
8	Другое		X
9	ИТОГО	42	16

Вывод: Практически все выпускники определены в Средне-специальное или высшие учебные заведения. 10 выпускников 11 класса стали студентами различных ВУЗов Иркутской области, 4 получают образование в медицинских и педагогических колледжах, 1 работает и 1 служит в армии. Выпускники 9х классов построили следующим образом образовательные маршруты: 24 продолжают обучение в 10 классе (в т.ч. 22 в своей школе), 17 поступили в учреждения среднего профессионального образования

6. Оценка качества кадрового обеспечения

Сведения об администрации

Должность	ФИО	Образование	Курсы повышения квалификации
Директор	Демидова Татьяна Анатольевна	Высшее, ИГПИ	НОУ ДО «АШБИП», 2016 профессиональная переподготовка по направлению «Менеджмент в образовании»
Заместитель директора по УВР	Лобанов Алексей Александрович	Высшее, ИГПУ	ГАУ ДПО ИРО, 2016 «Методика и практические аспекты обучения разделу «Алгоритмизация и основы программирования» предмета Информатика» ГАУ ДПО ИРО, 2017 «Новые подходы к организации образовательного процесса по курсу Информатика в соответствии с ФГОС ООО»
Заместитель директора по УВР	Губкина Татьяна Петровна	Высшее, ИГПИ	АКАДЕМИЯ «РЕСУРСЫ ОБРАЗОВАНИЯ» г. Москва, 2017 «Требования к организации обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов в общеобразовательной организации» ГАУ ДПО ИРО, 2017 «Новые подходы к организации образовательного процесса по курсу Информатика в соответствии с ФГОС ООО»
Заместитель директора по УВР	Сергеева Анна Михайловна	Высшее, ИГПУ	АКАДЕМИЯ «РЕСУРСЫ ОБРАЗОВАНИЯ» г. Москва, 2017 «Требования к организации обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов в общеобразовательной организации» ГАУ ДПО ИРО, 2016 профессиональная переподготовка по направлению «Менеджмент в образовании»
Заместитель директора по УВР	Соловей Ольга Михайловна	Высшее, ИГПУ	АКАДЕМИЯ «РЕСУРСЫ ОБРАЗОВАНИЯ» г. Москва, 2017 «Требования к организации обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов в общеобразовательной организации» ГАУ ДПО ИРО, 2016 профессиональная переподготовка по направлению «Менеджмент в образовании» ГАУ ДПО ИРО, 2016 " Основные аспекты коррекции письменной речи младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО"
Заместитель директора по АХЧ	Зыкова Елена Александровна	Среднее профессиональное Красноярский	СЦЛиТД, 2017 «Диспетчер автомобильного и городского наземного транспорта».

		техникум механизации учета	«Контролер технического состояния автотранспортных средств» ИГТУ, 2014 «Безопасность дорожного движения на автомобильном транспорте»
Главный бухгалтер	Быкасова Галина Николаевна	Средне- техническое	АНО ДПО МА «Эрудит», 2017 «Составление и представление финансовой отчетности экономических субъектов»
Заместитель директора по УВР	Бобрешова Ирина Станиславовна	Высшее, ИГПУ	МКУ «Служба АМО по ГО и ЧС», 2016 Дополнительная профессиональная программа для руководителей организаций, не отнесенных к категории по ГО» НОУ ДО «АШБИП», 2016 профессиональная переподготовка по направлению «Менеджмент в образовании»

Сведения о педагогических кадрах с учетом работников дошкольного учреждения

Учебный год	2015-2016	2016-2017	31.12.2017
Общее число учителей	60	63	61
в т.ч. молодых специалистов	3	5	2
в т.ч. учителей совместителей	0	0	0
учителей, находящихся в декретном отпуске	5	3	3
Образование			
имеют высшее образование	35	38	34
имеют средне специальное образование	24	24	26
имеют неоконченное высшее	1	3	1
Начальное профессиональное	1	1	0
Категорийный состав			
имеют высшую категорию	5	7	8
из них аттестовано в отчетный период	3	4	2
имеют первую категорию	22	19	22
из них аттестовано в отчетный период	4	5	4
Аттестованы на соответствие занимаемой должности	0	3	3
всего учителей, имеющих категорию	27	26	30
из них аттестовано в отчетный период	7	8	6
Данные о курсовой подготовке: прошедшие курсовую переподготовку в			
течение последних трех лет	59	59	59
из них за отчетный период	16	23	27

Награды педагогов

Ведомственные и государственные награды	Количество педагогов	Награждены в текущем году
Отличники народного просвещения		
Почетные работники образования	7	0
Грамоты Министерства образования РФ	8	1
Благодарности МО РФ		
Ветеранами педагогического труда	13	0
Благодарность Законодательного собрания Иркутской области	5	5

Выводы: По основным параметрам кадровый состав является стабильным. В МБОУ «СОШ№11» (с учетом дошкольного учреждения) уровень категорийности составляет 49% (в 2015-2016 году -45%, в 2016-2017 – 41%). В отчетном году повысили квалификационный уровень 15 педагогов (подтверждены 2 высших категории, получены впервые 3 высших категории, подтверждены 6 первых категории, получены впервые 4 первых категории). Однако общий уровень категорийности педагогического коллектива повысился. В отчетный период 37% педагогов обучались на курсах повышения квалификации, 100% кадрового состава (без учета молодых и вновьприбывших специалистов) в течение последних 3-х лет прошли курсовую подготовку. Уровень

высшего образования 56% -от числа всех работников с учетом дошкольного учреждения. В школе активно используется форма наставничества над молодыми педагогами. Наставники Митина Г.В., Нагина Л.С., Ухова А.В., Соловей О.М. оказывают консультационную поддержку молодым специалистам, посещают и анализируют уроки, помогают с оформлением документации педагогам, имеющим небольшой опыт работы: Вантеевой Н.П., Воробьевой О.Н., Романовской И.П., Хафизову П.Р..

Вывод: Статистические данные позволяют сделать выводы, что уровень кадровых ресурсов может обеспечить эффективное развитие образовательной среды школы. Развитие кадрового потенциала осуществляется через повышение квалификационных категорий педагогов, активное использование наставничества с молодыми кадрами и обучение на курсах повышения квалификации. Проблема получения высшего профессионального образования в текущем учебном году не решалась.

7. Оценка учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения

Уровень обеспеченности учебной и художественной литературой

	2016	2017
Книжный фонд	4736	4808
CD	100	100
Словари	183	211
Энциклопедии	53	55
детская	4476	4518
Прочая -	100	100
Книговыдача	2917	2525
Фонд учебников	8185	7982
Выдано учебников	7586	7008
Книговыдача с учебниками	10503	9533

Обеспеченность учебной литературой

Для обеспечения учебного процесса необходимой литературой были проведены следующие работы:

Приобретение учебной литературы в 2017 году:

	Наименований, заказанных школой	Наименований, приобретаемых за счет родителей	Итого
1-4 классы	446	-	446
5-9 классы	335	-	335
10-11 классы	78	-	78
Итого	859	-	859

Вывод: За отчетный период 2017 год поступило учебников в библиотечный фонд – 859 экземпляров на сумму 327037,99 руб. Обеспеченность учебниками составила:

Начальное общее образование

«Школа России» - 100%

«Школа 2100» - 100%

«Перспектива» -100%

Основное общее образование

5 класс – 100%

6 класс – 100%

7 класс – 100%

8 класс – 100%

9 класс – 100%

Среднее (полное) общее образование

10 класс –100%
 11 класс –100%
 ИТОГО: 100%

Проблема недостающих учебников решается через обменный фонд учебной литературы, созданный при ЦОРО.

Показатели библиотечной статистики

Всего учащихся	Всего читателей	% учащихся	Число посещений
549	604	91	4835

Вывод: по сравнению с 2016 годом количество учащихся в 2017 году увеличилось на 18 человек.

Количество читателей возросло - на 36, число посещений снизилось - на 1087.

Книжный фонд и книговыдача

Книжный фонд	Книговыдача	Фонд учебников	Выдано учебников	Книговыдача с учебниками
4808	2525	7982	7008	9533

Вывод: по сравнению 2016 годом фонд художественной литературы в 2017 увеличился на 72 единицы, а книжный фонд учебной литературы в 2017 году сократился на 203 единицы в виду списания ветхих учебников и учебников по программе «школа 2100» -1-2 класс.

Книговыдача художественной литературы снизилась на 392 единицы, количество посещений снизилось на 1087 в виду отсутствия библиотекаря в течение 2 месяцев (увольнение).

В начальной школе продолжает работу передвижной абонемент. Фонд детской художественной литературы пополнился на 36 единиц.

Средние показатели.

Средняя посещаемость	Средняя книговыдача	Средняя обеспеченность литературой	Обеспеченность учебниками %		Обращаемость фонда
			бюджетные	внебюджетные	
8,0	15,8	8,0	99,96	0,04	0,75

Выводы: по сравнению с 2016 годом средняя посещаемость в 2017 году снизилась на 3,9 %, средняя книговыдача - на 3,1 %, средняя обеспеченность литературой осталась на прежнем уровне. По состоянию на 01.09.2016 г. обеспеченность учебниками составила 100%.

В ИБЦ ведется справочно – библиографическая работа.

По запросам учащихся и преподавателей в 2017 году библиотекой было выдано 189 справок различного содержания. Из них:

Тематические: 85

Фактографические: 13

Уточняющие: 31

Краеведческие: 31

Справки, выполненные с использованием сети Интернет –29

Вывод: по сравнению с 2016 годом в 2017 году количество справок увеличилось на 34.

Закончено списание устаревшей и ветхой художественной литературы.

Мероприятия ИБЦ

Массовая работа в школьной библиотеке ведется в соответствии с планом работы.

В работе библиотеки по воспитанию читательских умений используются различные формы работы, такие как: громкие чтения; урок-практика; викторины; совмещение беседы и книжных выставок с ролевыми играми; интегрированные библиотечные уроки с использованием ИКТ; литературные викторины, конкурсы, книжные выставки, выставки-обзоры, тематические беседы.

Через выставочную работу раскрывается фонд литературы, ведется пропаганда чтения, развивается интерес к предмету через литературу.

Оформлен стенд по ознакомлению учащихся с интересными новинками, электронными книгами. Ведется постоянная рубрика – «Это интересно» по пропаганде энциклопедической литературы.

Наименование	2016 год	2017 год
Мероприятия	12	22
Книжные выставки	31	36
Библиотечные уроки	37	41

Справочно-библиографический аппарат (СБА).

1.Картотека учебников – выполнена в соответствии с требованиями.

2.Восстановлена картотека журналов.

3. Ведутся работы по созданию картотеки по имеющимся в ИБЦ учебно-методическим комплексам;

4. Инвентарная книга художественного фонда библиотеки в электронном варианте выполнена на 50%.

Выводы:

В ходе анализа выявлены проблемы: устаревший фонд литературы по отраслям знаний - 100%, устаревший фонд художественной литературы -30%, фонд литературы по программным произведениям требует замены на 25%.

Здание начальной школы не имеет специально отведенного помещения для работы абонемента и хранения учебников. Техническое оснащение не соответствует запросам ИБЦ (устаревшие компьютеры, нет телевизора).

Положительные стороны работы ИБЦ: пополнился фонд художественной литературы для детей младшего школьного возраста, закуплены орфографические словари.

8. Оценка материально-технической базы

Материально-техническое обеспечение УВП

№ п. /п.	Направления модернизации	Материально – техническое обеспечение	Кол-во шт.
1.	Приобретение учебного оборудования в кабинет физики	Комплект учебного оборудования «ГИА – лаборатория» по физике	1
2.	Приобретение новой мебели в кабинеты географии №7, н\школы №3, кабинет технологии для девочек,	Парта ростовая ученическая Стул ученический ростовой	26 78
3.	Приобретение ученического оборудования в кабинет робототехники	Доска классная Конструктор «Лего» Базовый «ЛЕГО» Жалюзи Шкаф металлический	1 2 1 5 1
4.	Приобретение техники и учебного оборудования в д/сад	Процессор проектор Конструкторы «ЛЕГО» Стабилизатор напряжения Конусы, втулка и клипса для прыжков, клипса для зажима, палка вертикальной стойки Мячики, Дорожка спортивная Доска для рисования Игровой набор Набор животных Конструктор Плакаты и гирлянды	1 1 7 1 По 4 шт 20 1 2 2 1 1 10

5.	Приобретение орг. техники и хозяйственного инвентаря для театра «Шкода»	Ноутбук Шина Штора вуалевая Столы Шкаф	1 2 2 2 1
6.	Приобретение мебели в группу №6 д/сада	Тумбочка с 2-мя дверками «Уголок природы» Пенал «Центр дежурного» Комод «Учебная зона» Тумба сквозная «Центр гендерного воспитания» Стенка из 3-х шкафов «Центр познавательной деятельности» «Вешалка ряжений» Тумбочка «Спортивный центр» Каркасная мебель «Ширма трансформер» Стеллаж для спортивного инвентаря Шкаф «Развивающий центр» Шкаф «Театральный центр» Шкаф с выдвижным столом и табурет «Книжный центр» Модульный центр «Уголок ИЗО» Лавка двухсторонняя в приемную Полка навесная для цветов Шкаф мойка	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 2 1 1
7.	Приобретение посуды и мягкого инвентаря для д/сада	Ведро эмалированное Подогреватели Простынь Наволочки Наперники Полотенце махровое	6 50 50 50 51 50
8.	Приобретение хозяйственного инвентаря для пищеблока, мебели в буфет	Столы разделочные Доски разделочные Тарелки Стакан Венчик Конфорки для эл. печи Шкаф для посуды Полка для микроволновой печи Раковина 3-х секционная Установка козырька	2 5 100 50 2 2 2 1 1 1
9.	Приобретение демонстрационных и учебных стендов, баннеры.	Стенды для школы Баннер для робототехники	5 2
10.	Приобретение хоз. инвентаря в кабинет бухгалтерии, кабинет психолога	Жалюзи Штора Облучатель	2 1 1
11.	Приобретение учебного оборудования в кабинет технологии для мальчиков	Доска передвижная	1
12.	Приобретение и установка на площадке для мусорных контейнеров д/с и школы	Баки для мусора	2
13.	Установка внутреннего видеонаблюдения в школе и дополнительно камеру на уличное видеонаблюдение.	Видеокамера цветная Регистратор Уличная видеокамера	4 1 1

14.	Приобретение мебели в кабинеты зам. по УВР, приемную	Шкаф встроенный Столы с тумбочками	1 2
15.	Приобретение орг. техники в кабинеты для зам. по воспитательной работе и зам. по АХР, учительскую	Ноутбук Компьютер Принтер	1 1 1
16.	Приобретение техники ихоз. инвентаря для школьного музея	Телевизор «LED 43» Ноутбук Жалюзи Стенд	1 1 2 1
17.	Приобретение автогородка	Велосипеды Светофоры Дорожное полотно Обучающие материалы Костюмы Дорожные знаки	2 2 1 1 1+6 10

Выводы: Материально-техническая база школа систематически обновляется исходя из возможностей финансирования.

Анализ программы информатизации образования

Направление информатизации реализуется по четырём направлениям:

1. Материально-техническое сопровождение информатизации образования
2. Управление образовательным процессом. Ведение баз данных.
3. Научно-методическое обеспечение процесса информатизации образовательного учреждения, обеспечение образовательного учреждения электронными учебными материалами.

Материально-техническое сопровождение информатизации образования

Наличие оборудования

№ стр	Год поставки (технику поставки ранее 2002 года не учитывать)										Всего	Всего за 5 лет	Всего за 3 года
	ранее 2009	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017			
Компьютер	26	4	3	4	3	0	0	3	1	2	46	9 (20%)	6
Ноутбук	0		1		6	3	4	1		1	16	15 (93%)	9
Принтер	3	1	2	2		1	4			3	16	8 (50%)	8
Сканер	1			0	0	1					2	1 (50%)	1
МФУ	0			1				1	1		3	2 (67%)	2
Копир	1			0				0			1	0	0

Приобретено оборудования в 2016-2017 учебном году

Наименование	Количество	Год
Системный блок	2	2016
Комплект Робот NXT	1	2016
Принтеры	3	2015
Ноутбук	1	2016

Выводы: По данным таблицы можно сделать выводы, что не отвечают современным требованиям (технически и морально устарели): 80% компьютеров, 50% принтеров, 50% сканеров. Ежегодно осуществляются закупки компьютерной техники, постоянно пополняется парк роботов NXT, периферических устройств. Ежегодно школой приобретается лицензионное программное обеспечение: операционная система и офисный пакет. Учитывая постоянное обновление программного обеспечения компьютеров, в

ближайшем времени технические ресурсы компьютеров перестанут справляться с новыми программами.

Управление образовательным процессом. Ведение баз данных.

В школе управление образовательным процессом осуществляется с использованием:

1. Локальной компьютерной сети, в которой осуществляется обмен информационными ресурсами. Обмен информацией с управлением образования, методическим центром проводится по защищенной линии (ftp-сервер) и электронной почте.

2. АИС «Контингент: Школа», АИС «Комплектование: ДОУ». Автоматизированные информационные системы интегрированные с сайтом Госуслуги и Дневник.ру. Предназначены для комплексного учета контингента образовательных учреждений.

3. Электронного ресурса Дневник.RU. для ведения электронных классных журналов. Ресурс содержит перечень учителей, учащихся, родителей, расписание занятий, оценки по всем предметам. Электронный дневник предоставляет возможность своевременного информирования родителей и учащихся о результатах успеваемости автоматическому составлению статистических отчетов.

4. Ведения электронной документации с разработанными шаблонами форм.

5. Предоставления статистической отчетной документации на сайте «Мониторинга общего и дополнительного образования» ежемесячно.

6. Ведения школьного сайта.

Выводы: Управление образовательным процессом полностью информатизировано. Ведение двух баз данных, бумажного и электронного документооборота создает дополнительную нагрузку на педагогов и администрацию.

9. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

Система внутришкольного контроля качества обучения ежегодно утверждается приказом директора и имеет следующие направления: план контроля заместителей директора по УВР, план внутришкольного мониторинга качества знаний учащихся через административные контрольные работы согласно приказу директора на 2017/2018 учебный год. Мониторинг подготовленности учащихся в ГИА ежемесячно по обязательным предметам с ноября по май. Мониторинг подготовленности учащихся к ВПР. Промежуточный мониторинг подготовленности к экзаменам по выбору в феврале месяце. Промежуточная аттестация по итогам учебного года в 5-8,10 классах и классах с ОВЗ в 2017/2018 году это итоговые контрольные работы по русскому языку и математике в формате стандартизированного теста и экзамен: 5кл история, 6кл биология, 7,8 кл. – геометрия, 10 кл. – география.

Итоги текущей успеваемости на 31.12.2017 выглядит следующим образом

Класс	Ученики											Ср. балл	Общ. ный % кач. зн.	Общ. ный СОУ (%)
	Все го	Отличники			Хорошисты		Успеваю щие		Неуспеваю щие					
		Все го	%	ФИО	Все го	%	Все го	%	Все го	%	ФИО			
2а	23	1	4,35	Другов Н.	8	34,78	13	56,52	1	4,35	XXX1 (мат., рус)	4,03	39,13	67,2
2б	19	1	5,26	Косенкова А.	5	26,32	12	63,16	1	5,26	XXX2. (мат, рус)	4,03	31,58	67,47
2в	25	2	8	Кондратьева А. Симановичус П.	11	44	12	48	0	0		4,32	52	76,34

2 Параллель	67	4	5,87		24	35,03	37	55,89	2	3,2		4,13	41,79	70,34
3а	24	0	0		5	20,83	19	79,16	0	0		3,97	20,83	65,12
3б	23	0	0		7	30,44	16	69,57	0	0		3,87	30,43	61,9
3в	21	1	4,76	Маркосенко Т.	9	42,86	11	52,38	0	0		4,11	47,62	69,45
3 Параллель	68	1	1,59		21	31,38	46	67,04	0	0		3,98	32,35	65,49
4а	25	0	0		3	12	21	84	1	4	XXX3 (мат, рус)	3,89	12	63,26
4б	27	0	0		14	51,85	13	48,15	0	0		4,29	51,85	74,09
4к	12	0	0		0	0	7	58,33	0	0		3,57	0	52,72
4 Параллель	64	0	0		17	21,28	41	63,49	1	1,33		3,92	28,81	63,36
1 Ступень	199	5	2,49		62	29,23	124	62,14	3	1,51		4,01	34,54	66,4
5а	20	0	0		2	10	18	90	0	0		3,8	10	59,89
5б	23	3	13	Бухаров Б. Козлова А. Кузина У.	11	47,83	9	39,13	0	0		4,33	60,87	75,52
5 Параллель	43	3	6,52		13	28,92	27	64,56	0	0		4,06	37,21	67,7
6а	27	0	0		3	11,11	24	88,89	0	0		3,82	11,11	60,75
6б	24	1	4,17	Бабий А.	7	29,16	16	66,66	0	0		4,12	33,33	69,38
6 Параллель	51	1	2,08		10	20,13	40	77,78	0	0		3,97	21,57	65,06
7а	26	0	0		5	19,23	21	80,77	0	0		3,82	19,23	60,79
7б	27	0	0		9	33,33	18	66,66	0	0		3,92	33,33	63,29
7 Параллель	53	0	0		14	26,28	39	73,72	0	0		3,87	26,42	62,04
8а	21	0	0		4	19,05	17	80,95	0	0		3,78	19,05	59,46
8б	24	0	0		2	8,33	22	91,67	0	0		3,63	8,33	55,28
8 Параллель	45	0	0		6	13,69	39	86,31	0	0		3,7	13,33	57,37
9а	16	0	0		3	18,75	13	81,25	0	0		3,51	18,75	51,65
9б	21	0	0		6	28,57	15	71,42	0	0		3,84	28,57	61
9к	12	-	-		-	-	-	-	-	-		4	22,22	66,34
9 Параллель	49	0	0		9	23,66	28	76,34	0	0		3,78	23,91	59,66
2 Ступень	241	4	1,72		52	22,54	173	75,74	0	0		3,88	24,37	62,37
Школа	440	9	2,1		114	25,88	297	68,94	3	0,76		3,94	28,94	64,39

10а	21	2	9,5 2	Маркосен ко А. Сорокина Д.	4	19,0 5	14	66,6 6	1	4,7 6	XXX4 (н/а по болезн и- алгебра + геомет рия)	3,8 6	28,57	62,32
10 Параллел ь	21	2	9,5 2		4	19,0 5	14	66,6 6	1	4,7 6		3,8 6	28,57	62,32
11а	16	1	6,2 5	Павлова А.	2	12,5	13	81,2 5	0	0		3,8 8	18,75	62,26
11 Параллел ь	16	1	6,2 5		2	12,5	13	81,2 5	0	0		3,8 8	18,75	62,26
3 Ступень	37	3	7,8 8		6	15,7 8	27	73,9 6	1	2,3 8		3,8 7	24,32	62,29
Школа	477	12	2,5 2		120	25,1 6	324	67,9 2	4	0,8 4		3,9 2	27,74	63,69

Вывод: Результаты деятельности администрации и педагогического коллектива показывают положительную динамику результатов обучения, что подтверждает эффективное функционирование внутренней системы оценки качества образования в МБОУ «СОШ №11».

II. Результаты анализа показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию

№ п/п	Показатели	Значение	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность учащихся	548	человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	270	человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	241	человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	37	человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	132/27,2%	человек/%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	12/3,7	балл
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	25/3,2	балл
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	61	балл
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	4,01	балл
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%	человек/%

1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%	человек/%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0/0%	человек/%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0/0%	человек/%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%	человек/%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0/0%	человек/%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	41/100%	человек/%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	16/100%	человек/%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	314/57%	человек/%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	165/30%	человек/%
1.19.1	Регионального уровня	10/2%	человек/%
1.19.2	Федерального уровня	36/7%	человек/%
1.19.3	Международного уровня	39/7%	человек/%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0/0%	человек/%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0/0%	человек/%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0/0%	человек/%

1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0/0%	человек/%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	61	человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	34/56%	человек/%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	30/49%	человек/%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	27/41%	человек/%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	27/41%	человек/%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	30/49%	человек/%
1.29.1	Высшая	8/13%	человек/%
1.29.2	Первая	22/33%	человек/%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:		человек/%
1.30.1	До 5 лет	7/11%	человек/%
1.30.2	Свыше 30 лет	7/11%	человек/%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	5/8%	человек/%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	10/15%	человек/%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	61/100%	человек/%

1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	59/97%	человек/%
2.	Инфраструктура		
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,12	единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	да	да/нет
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да	да/нет
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да	да/нет
2.5	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да	да/нет
2.5	С медиатекой	да	да/нет
2.7	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да	да/нет
2.8	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да	да/нет
2.9	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	278/51%	человек/%
2.10	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	2,7	кв.м
2.11	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	0,12	кв.м

Показатели деятельности дошкольной образовательной организации, подлежащей самообследованию

№ п/п	Показатели	Значение	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность воспитанников, осваивающих образовательную программу дошкольного образования, в том числе:	207	человек
1.1.1	В режиме полного дня (8-12 часов)	207	человек
1.1.2	В режиме кратковременного пребывания (3-5 часов)	0	человек
1.1.3	В семейной дошкольной группе	0	человек
1.1.4	В форме семейного образования с психолого-педагогическим сопровождением на базе дошкольной	0	человек

	образовательной организации		
1.2	Общая численность воспитанников в возрасте до 3 лет	0	человек
1.3	Общая численность воспитанников в возрасте от 3 до 8 лет	207	человек
1.4	Численность/удельный вес численности воспитанников в общей численности воспитанников, получающих услуги присмотра и ухода:	0/0%	Человек
1.4.1	В режиме полного дня (8-12 часов)	207/100%	Человек
1.4.2	В режиме продленного дня (12-14 часов)	0/0%	Человек
1.4.3	В режиме круглосуточного пребывания	0/0%	Человек
1.5	Численность/удельный вес численности воспитанников с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников, получающих услуги:	0/0%	Человек
1.5.1	По коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии	0/0%	Человек
1.5.2	По освоению образовательной программы дошкольного образования	207/100%	Человек
1.5.3	По присмотру и уходу	0/0%	Человек
1.6	Средний показатель пропущенных дней при посещении дошкольной образовательной организации по болезни на одного воспитанника	30	день
1.7	Общая численность педагогических работников, в том числе:	17	человек
1.7.1	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование	5/29,4%	Человек
1.7.2	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля)	4/23,5%	Человек
1.7.3	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование	12/70,6%	Человек
1.7.4	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля)	13/76,5%	Человек
1.8	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	5/29,4%	Человек
1.8.1	Высшая	1/5,9%	Человек
1.8.2	Первая	4/23,5%	Человек
1.9	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	17/100%	Человек
1.9.1	До 5 лет	5/29,4%	Человек
1.9.2	Свыше 30 лет	1/5,9%	Человек
1.10	Численность/удельный вес численности педагогических	3/17,6 %	Человек

	работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет		
1.11	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	1/5,9%	Человек
1.12	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	17/100%	Человек
1.13	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	13/76,5%	Человек
1.14	Соотношение "педагогический работник/воспитанник" в дошкольной образовательной организации	17/207 0,0821	человек/человек
1.15	Наличие в образовательной организации следующих педагогических работников:		
1.15.1	Музыкального руководителя	да	Да/нет
1.15.2	Инструктора по физической культуре	да	Да/нет
1.15.3	Учителя-логопеда	да	Да/нет
1.15.4	Логопеда		Да/нет
1.15.5	Учителя-дефектолога	нет	Да/нет
1.15.6	Педагога-психолога	да	Да/нет
2.	Инфраструктура		
2.1	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного воспитанника	5,1 кв.м.	кв.м
2.2	Площадь помещений для организации дополнительных видов деятельности воспитанников	0 кв.м	кв.м
2.3	Наличие физкультурного зала	нет	Да/нет
2.4	Наличие музыкального зала	да	Да/нет
2.5	Наличие прогулочных площадок, обеспечивающих физическую активность и разнообразную игровую деятельность воспитанников на прогулке	да	Да/нет